



**PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY WEDŁUG ZASADY KONKURENCYJNOŚCI W RAMACH
ZAPYTANIA OFERTOWEGO DOTYCZĄCEGO:**

Wykonanie badań jakościowych dla potrzeb projektu „Eko-lokator – edukacja ekologiczna i współpraca grup zawodowych związanych z zarządzaniem budynkami” nr POIS.02.04.00-00-0081/16 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

1. Zamawiający:

Fundacja Instytut na rzecz Ekorozwoju, ul. Nabelaka 15 lok. 1,00-743 Warszawa

Tel. +48 22 851 04 02, fax. +48 22 851 04 00

www.ine-isd.org.pl

NIP 522 100 62 68

REGON 011002200

2. Opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie badań jakościowych na czterech grupach: zarządcach nieruchomości (budyneków wielorodzinnych), przedstawicielach administracji samorządowej, właścicielach mieszkań w budynkach wielorodzinnych/najemcach i deweloperach (dalej jako „Badanie”) w ramach projektu „Eko-lokator – edukacja ekologiczna i współpraca grup zawodowych związanych z zarządzaniem budynkami” nr POIS.02.04.00-00-0081/16 w ramach działania 2.4 „Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna”, oś priorytetowa II „Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

3. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego:

Zapytanie ofertowe zamieszczono w dn. 1.08.2017 r na stronie internetowej Zamawiającego www.ine-isd.org.pl. Informacja o zapytaniu ofertowym została umieszczona 01.08.2017r. na stronie bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl pod nr ogłoszenia 1047311.

4. Kryterium oceny ofert:

a. Kryterium „Cena” – całkowita cena brutto wykonania usługi waży 70% na ocenie oferty. Kryterium „Wartość merytoryczna oferty” - Wyjaśnienie zastosowania techniki badawczej dla każdej z czterech grup waży 30% na ocenie oferty.

Oferta będzie oceniana wg powyższych kryteriów zgodnie z poniższym wzorem:

$$C = C1 + C2$$

gdzie:

C – łączna liczba punktów

C1 – liczba punktów w kryterium „Cena”

C2 – liczba punktów w kryterium „Wartość merytoryczna oferty”

Kryterium „Cena” (C1) – maksymalnie 70 pkt

Ocena oferty dokonywana będzie w kryterium cena brutto za realizację całego zamówienia według następującego wzoru:

$$C1 = \frac{\text{cena nieodrzuconej najniższej oferty}}{\text{cena badanej oferty}} \times 70\text{pkt}$$



Kryterium „Wartość merytoryczna oferty” (C2) - maksymalnie 30 pkt

W przypadku kryterium „Wartość merytoryczna oferty”, oferta otrzyma punkty pomocnicze przyznane przez komisję na podstawie opisu i informacji zawartych w ofercie wykonawcy za przedstawiony w ofercie opis wyboru techniki badawczej dla czterech grup zapewniającą osiągnięcie celów badania.

Wykonawca otrzyma punkty pomocnicze przyznane przez członków komisji w następujący sposób:

- 0 pkt – brak opisu;
- 10 pkt - opis ogólny, niekompletny;
- 20 pkt - opis ogólny, ale poruszający wszystkie zagadnienia dla danego tematu;
- 30 pkt - opis szczegółowy i pogłębiony świadczący o dociekliwości i merytorycznej analizie danego tematu.

C2 = ilość punktów badanej oferty

b. Wykonawca musi spełnić także warunki

Wymagania wobec Wykonawcy

Badanie musi być zrealizowane przez Wykonawcę posiadającego aktualny certyfikat ISO 20252 lub aktualny Certyfikat Jakości PKJPA w dziedzinie badań jakościowych, przyznany przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku lub inny dokument równoważny, np. ESOMAR Corporate Membership Certificate. W przypadku oferty wspólnej zasada ta dotyczy każdego z Wykonawców.

Wiedza i doświadczenie

Wykonawca w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonali łącznie co najmniej 10 badań, w tym:

- a) co najmniej 3 badania jakościowe zrealizowane techniką zogniskowanych wywiadów grupowych. Liczba zrealizowanych zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) w ramach każdego badania musi być nie mniejsza niż 4 FGI.
- b) co najmniej 3 badania jakościowe zrealizowane techniką zogniskowanych wywiadów grupowych o tematyce społecznej. Liczba zrealizowanych zogniskowanych wywiadów grupowych (FGI) w ramach każdego badania musi być nie mniejsza niż 4 FGI.
- c) co najmniej 2 badania jakościowe zrealizowane techniką indywidualnych wywiadów pogłębionych. Liczba zrealizowanych indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) w ramach każdego badania musi być nie mniejsza niż 4 IDI.
- d) co najmniej 2 badania jakościowe zrealizowane techniką indywidualnych wywiadów pogłębionych o tematyce społecznej. Liczba zrealizowanych indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) w ramach każdego badania musi być nie mniejsza niż 4 IDI.
- e) co najmniej 2 badania jakościowe zrealizowane techniką zogniskowanych wywiadów grupowych, których wartość przekracza kwotę 60 000,00 brutto

Osoby zdolne do wykonania zamówienia

Wykonawca dysponuje dedykowanymi do pracy przy realizacji zamówienia nie mniej niż dwiema osobami (moderatorami), z których każda posiada minimalne kwalifikacje:

- posiada co najmniej 4-letnie doświadczenie w przeprowadzaniu indywidualnych wywiadów pogłębionych i moderowaniu zogniskowanych wywiadów grupowych z wykorzystaniem technik projekcyjnych, tzn. w ciągu ostatnich 4 lat przeprowadzanie indywidualnych wywiadów pogłębionych i moderowanie zogniskowanych wywiadów grupowych z wykorzystaniem technik projekcyjnych było jego/ jej głównym zajęciem zawodowym;



- w okresie ostatnich 4 lat kierował(a) co najmniej 2 projektami badawczymi o tematyce społecznej realizowanymi z wykorzystaniem techniki zogniskowanych wywiadów grupowych i co najmniej 1 projektem badawczym o tematyce społecznej z wykorzystaniem techniki indywidualnych wywiadów pogłębionych;
- w okresie ostatnich 4 lat w ramach kierowanych przez siebie jakościowych projektów badawczych:
 - opracowywał(a) scenariusze zogniskowanych wywiadów grupowych i indywidualnych wywiadów pogłębionych,
 - moderował(a) zogniskowane wywiady grupowe,
 - przeprowadzał(a) indywidualne wywiady pogłębione,
 - analizował(a) i interpretował(a) wyniki zogniskowanych wywiadów grupowych i indywidualnych wywiadów pogłębionych,
 - opracowywał(a) raporty badawcze ze zogniskowanych wywiadów grupowych i indywidualnych wywiadów pogłębionych,
 - prezentował(a) wyniki badań jakościowych.

5. Wykaz złożonych ofert:

Wpłynęły 4 oferty, wszystkie w wyznaczonym terminie, do 18.08.2017 r., do godz. 15:00.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Kwota	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	ARC RYNEK I OPINIA Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 12 01-627 Warszawa	16.08.2017 godz. 14:15	72.000,00 zł netto (88.560,00 zł brutto)	spełnia/nie-spełnia /nie-dotyczy*	tak/nie*
2	Openfield Sp. z o.o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	17.08.2017 godz. 13:40	39.730,00 zł netto (48.867,90 zł brutto)	spełnia/nie-spełnia /nie-dotyczy*	tak/nie*
3	GfK Polonia Sp. z o.o. ul. Ludna 2 00-406 Warszawa	17.08.2017 godz. 16:00	106.000,00 zł netto (130.380,00 zł brutto)	spełnia/nie-spełnia /nie-dotyczy*	tak/nie*
4	Konsorcjum Firm BIOSTAT Sp. z o.o. ul. Kowalczyka 17 44-206 Rybnik oraz BIOSTAT Piszczek Sp.j ul. Kowalczyka 17 44-206 Rybnik	18.08.2017 godz. 12:20	67.190,00 zł netto (82.643,70 zł brutto)	spełnia/nie-spełnia /nie-dotyczy*	tak/nie*

*Niepotrzebne skreślić



6. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ¹	Łączna liczba punktów
1	ARC RYNEK I OPINIA Sp. z o.o. ul. Juliusza Słowackiego 12 01-627 Warszawa	Wartość merytoryczna oferty – 30 pkt. Uzasadnienie – opis szczegółowy i pogłębiony świadczący o docieklivosti i merytorycznej analizie danego tematu.	68,6 pkt.
2	Openfield Sp. z o.o. ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	Wartość merytoryczna oferty – 30 pkt. Uzasadnienie – opis szczegółowy i pogłębiony świadczący o docieklivosti i merytorycznej analizie danego tematu.	100 pkt.
3	Gfk Polonia Sp. z o.o. ul. Ludna 2 00-406 Warszawa	Wartość merytoryczna oferty – 20 pkt. Uzasadnienie – opis ogólny, ale poruszający wszystkie zagadnienia dla danego tematu.	46,2 pkt.
4	Konsorcjum Firm BIOSTAT Sp. z o.o. ul. Kowalczyka 17 44-206 Rybnik oraz BIOSTAT Piszczek Sp.j ul. Kowalczyka 17, 44-206 Rybnik	Wartość merytoryczna oferty – 20 pkt. Uzasadnienie – opis ogólny, ale poruszający wszystkie zagadnienia dla danego tematu.	61,4 pkt.

7. Wybrana Oferta

Nazwa Wykonawcy:

Openfield Sp. z o.o., ul. Ozimska 4/7, 45-057 Opole, NIP 7543068394

Uzasadnienie wyboru: Oferent spełniają wymogi określone w zapytaniu ofertowym (oferta jest zgodna z zapytaniem ofertowym). Oferta uzyskała najwyższą możliwą ocenę zarówno w kryterium „cena” jak i kryterium „wartość merytoryczna oferty”, w sumie – 100 pkt. Jest też jedyną ofertą nie przewyższającą środków przeznaczonych na realizację zadania (netto 51 000,00 zł).

8. Oświadczenia:


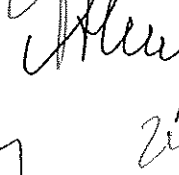

Zamawiający oraz członkowie Komisji Przetargowej nie są powiązani osobowo lub kapitałowo z Wykonawcami składającymi.

Podpis Komisji Przetargowej

1. Hanna Kryszyńska

2. Andrzej Kassenberg

3. Ewa Świerkula

 24.08.17
 24.08.17
 24.08.17.

¹ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.