

Formularz do zgłaszania uwag

KM FEnIKS 2021-2027

Lp.	Dokument	Punkt/ strona	Instytucja zgłaszająca uwagę	Treść uwagi	Uzasadnienie	Stanowisko IZ FEnIKS
1.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 3.1)	Str. 6, kryt. nr 1	Fundacja InE	Dodanie w definicji punktowanego kryterium o następującym brzmieniu: „1pkt. - projekt zwiększy łączną pracę przewozową transportu publicznego w całym obszarze miejskim (w okresie trwałości)”. W konsekwencji zwiększenie maksymalnej punktacji do 4 pkt. lub ujęcie punktów z innym kryterium np. 3, 4 lub 5	Zgodnie z ewaluacją okresu finansowania 2007-2013 zwiększenie pracy przewozowej transportu publicznego jest jedyną gwarancją osiągnięcia rezultatów w postaci wzrostu liczby pasażerów transportu publicznego.	
2.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 3.1)	Str. 14, kryt. nr 1	Fundacja InE	Dodanie w definicji punktowanego kryterium o następującym brzmieniu: „1pkt. - projekt zwiększy łączną pracę przewozową transportu publicznego w całym obszarze miejskim (w okresie trwałości)”. W konsekwencji zwiększenie maksymalnej punktacji do 4 pkt. lub ujęcie punktów z innym kryterium np. 4 lub 5	Zgodnie z ewaluacją okresu finansowania 2007-2013 zwiększenie pracy przewozowej transportu publicznego jest jedyną gwarancją osiągnięcia rezultatów w postaci wzrostu liczby pasażerów transportu publicznego.	

3.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 3.1)	Str. 14, kryt. nr 1	Fundacja InE	Przeredagowanie tekstu definicji kryterium w następujący sposób: „1 pkt – system ITS , stanowiący przedmiot projektu będzie funkcjonował w mieście, w którym stosuje się wspierał uprzywilejowanie transportu zbiorowego w ruchu miejskim (np. buspasy stałe lub czasowe w godzinach szczytu, wspólny pas dla pojazdów transportu publicznego, śluzy przy wjazdach na skrzyżowanie itp.).	Doprecyzowanie wprowadza bardziej klarownie warunek, iż system ITS musi być elementem wspierającym uprzywilejowanie w ruchu transportu zbiorowego (warunek ten obecnie wyrażony jest także w przypisie nr 22 do kryterium, ale w starym brzmieniu pozostawało to nadal stosunkowo niejasne).	
4.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 3.1)	Str. 36, kryt. nr 1	Fundacja InE	Dodanie w definicji punktowanego kryterium o następującym brzmieniu: „1pkt. - projekt zwiększy łączną pracę przewozową transportu publicznego w całym obszarze miejskim (w okresie trwałości)”. W konsekwencji zwiększenie maksymalnej punktacji do 4 pkt. lub ujęcie punktów z innym kryterium np. 3, 4 lub 5	Zgodnie z ewaluacją okresu finansowania 2007-2013 zwiększenie pracy przewozowej transportu publicznego jest jedyną gwarancją osiągnięcia rezultatów w postaci wzrostu liczby pasażerów transportu publicznego.	

5.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 4.1)	Str. 3, kryterium 6	Fundacja InE	<p>Doprecyzowanie: „Kryterium uznaje się za spełnione poprzez przyjęcie „Planu lokalizacji ogólnodostępnych stacji ładowania, stacji gazu ziemnego oraz punktów tankowania wodoru w miejscach Obsługi Podróżnych na sieci TEN-T” dla danego projektu/obejmującego lokalizacje w ramach realizowanego projektu.</p>	<p>Naszym zdaniem kryterium nie może być spełnione poprzez przyjęcie ogólnego planu – jak można zrozumieć obecnie jego brzmienie. Plan powinien być przyjęty dla konkretnej inwestycji lub jeśli jest bardziej ogólny – obejmować lokalizacje stacji w ramach realizowanego projektu.</p>	
6.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 4.1)	Str. 3, kryterium 9	Fundacja InE	<p>„Poprawność wykonania prognoz ruchu* *dotyczy projektów liniowych położonych w bazowej sieci TEN-T z wyjątkiem obwodnic miast*</p>	<p>Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego kryterium nie dotyczy obwodnic miast? (tak rozumiemy brzmienie dopisku) Wykonanie poprawnej prognozy ruchu jest możliwe także dla obwodnic miast i naszym zdaniem należy to kryterium stosować także dla tych inwestycji.</p> <p>Warto zwrócić uwagę, że prognoza ruchu jest podstawą do ustalenia warunków ochrony</p>	

					środowiska dla inwestycji, m.in. ekranów przeciwhałasowych, wielkości zanieczyszczenia powietrza czy emisji gazów cieplarnianych.	
7.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 5.1)	Str. 3, kryterium 6	Fundacja InE	Doprecyzowanie: „Kryterium uznaje się za spełnione poprzez przyjęcie „Planu lokalizacji ogólnodostępnych stacji ładowania, stacji gazu ziemnego oraz punktów tankowania wodoru w miejscach Obsługi Podróżnych na sieci TEN-T” dla danego projektu/obejmującego lokalizacje w ramach realizowanego projektu.	Naszym zdaniem kryterium nie może być spełnione poprzez przyjęcie ogólnego planu – jak można zrozumieć obecnie jego brzmienie. Plan powinien być przyjęty dla konkretnej inwestycji lub jeśli jest bardziej ogólny – obejmować lokalizacje stacji w ramach realizowanego projektu.	
8.	Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 3.1)	Str. 45, kryt. nr 5	Fundacja InE	Propozycja doprecyzowania zapisu: „5pkt. - w SUMP zostanie dokonana analiza wpływu założonych do realizacji celów i pakietów działań na środowisko i klimat ”	Doprecyzowanie ma charakter techniczny uwypuklający znaczenie analizy klimatycznej dla punktacji.	
9.						
10.						

11.						
12.						